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Estimado(a) Estudiante,

Esta es el segundo de los talleres del ramo. Este tiene una calidad de optativo y puede pasar a reemplazar la nota más baja que obtenga en los otros talleres. Por tanto sustituye una ponderación de un quinto del 20% asignado a talleres de su nota final del ramo y evalúa la unidad 2 del temario del programa.

Se espera de Ud. que realice esta actividad en parejas o tríos, con responsabilidad, seriamente y con el espíritu formativo con la que es ofrecida.

¡Éxito!

Instrucciones Generales para desarrollar el trabajo:

* El trabajo debe ser entregado de manera virtual el día martes 27 de septiembre, con plazo máximo las 18:30 de ese día.
* La nota se obtiene por evaluación del profesor según esta pauta.

En el esquema general presentado en clases reproducido acá nuevamente haga una selección de 6 técnicas. Puede escoger hasta dos técnicas diferentes a las presentadas acá y al menos 2 de las técnicas presentadas deben provenir de investigaciones publicadas (puede basarse en la lista de artículos del taller anterior o bien en nuevos artículos o textos a los que tenga acceso si los cita adecuadamente).

Una vez seleccionadas sus seis técnicas complete la ficha de la siguiente tabla.

Si la información requerida en la ficha es obtenida por un texto o artículo incluya la cita y la referencia.

En todos los casos sólo será evaluado si la información proporcionada es incorrecta. Por ejemplo que se señale entrevistas son métodos para detectar prácticas (en vez de discursos) o que una observación con rúbrica es una técnica que recopila datos emergentes.

Para facilitar la lectura pueden cambiar el formato del cuadro. Por ejemplo, hacer una página por artículo.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Técnica | Definición | ¿Qué tipo de información recopila? (discursos, narrativas, creencias, prácticas, hechos, etc.) | ¿Cómo se da la situación de la técnica?  (espacio de conversación, visitas en terreno, etc.) | Señale tres características que le parezcan relevantes sobre las limitantes, ventajas o particularidades a considerar de la técnica. | Emergente | Descriptivo |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Asigne un valor en las dos últimas columnas según la siguiente escala:

Emergente:

-2: La técnica entrega datos totalmente emergentes, que no se pueden definir ni siquiera conocer a priori.

-1: La técnica entrega datos emergentes que se pueden enmarcar a priori a grandes rasgos. No serviría para chequear temáticas intencionalmente.

0: La técnica se adapta o equilibra la obtención de datos tanto emergentes como intencionales a priori.

1: La técnica básicamente sirve para chequear temáticas predefinidas, aunque con ciertos ajustes puede entregar información emergente, si le hace sentido al investigador.

2: La técnica sólo registra temáticas predefinidas, cualquier temática emergente definitivamente se pierde si no es registrada con otras técnicas coplementarias.

Descriptivo:

-2: Los datos que la técnica recolecta en sí mismos no sirven. Recién con la interpretación de los investigadores comienzan a cobrar sentido. Pueden ser demasiado complejos (extensos, vinculados a muchas cosas, etc.) o estar codificados (necesito una pauta o llave para interpretarlos, los códigos no son autoexplicativos).

-1: Los datos recolectados requieren algún nivel de interpretación importante del investigador para poder ser presentados y/o transmitidos. Una lectura directa de los datos entrega conclusiones limitadas.

0: La técnica equilibra o enriquece tanto interpretaciones como lecturas directas de la información. Puede ser aprovechad de una u ambas maneras.

1: La técnica entrega datos bastante autoexplicativos. Es posible entender el fenómeno con una lectura directa aunque no se esté inmerso en la investigación.

2: Los datos describen (o incluso definen) el fenómeno en sí. Evidentemente se desprenden conclusiones al leerlos aun sin ser parte de la investigación.

Material de consulta:

Esquema:

Artículos:

Esta es nuevamente la lista de diez artículos recomendados ([Carrasco & Fromm, 2016](#_ENREF_1); [Harris & Chapman, 2002](#_ENREF_2); [Harris & Goodall, 2008](#_ENREF_3); [Houle, 2006](#_ENREF_4); [Keddie & Niesche, 2012](#_ENREF_5); [Lopez, Ahumada, Galdames, & Madrid, 2012](#_ENREF_6); [Robinson & Le Fevre, 2011](#_ENREF_7); [Shapira, Arar, & Azaiza, 2011](#_ENREF_8); [Theoharis, 2007](#_ENREF_9); [Tooms, Lugg, & Bogotch, 2010](#_ENREF_10)).
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